Prof. Dr. Alfred Toth

Charakterisierung der Peirceschen Dualsysteme durch Variablen semiotischer Heteromorphismen

1. In Toth (2011) wurde gezeigt, daß es zu jedem semiotischen Dualsystem

$$DS = (3.a\ 2.b\ 1.c) \times (c.1\ b.2\ a.3)$$

zwei (und nicht nur eine) Diamantendarstellung gibt, die man aus leicht einzusehenden Gründen den zeichentheoretischen Diamanten

$$\begin{array}{rcccl}
 & (3.a\ 2.b) & \leftarrow & (b.2\ a.3) & \\
 & | & & | & \\
(3.a\ 2.b) \rightarrow & (2.b\ 1.c) & \circ & (c.1\ b.2) & \rightarrow (b.2\ a.3) \\
 & | & & | & \\
 & (3.a\ 2.b) & \rightarrow & (b.2\ a.3) &
\end{array}$$

und den realitätstheoretischen Diamanten

$$\begin{array}{rcccl}
 & (c.1\ b.2) & \leftarrow & (2.b\ 1.c) & \\
 & | & & | & \\
(c.1\ b.2) \rightarrow & (b.2\ a.3) & \circ & (3.a\ 2.b) & \rightarrow (2.b\ 1.c) \\
 & | & & | & \\
 & (c.1\ b.2) & \rightarrow & (2.b\ 1.c), &
\end{array}$$

nennen kann.

Somit besitzt auch jedes semiotische Dualsystem zwei Heteromorphismen (und nicht nur einen)

$$(3.a\ 2.b) \leftarrow (b.2\ a.3)$$

$(c.1\ b.2) \leftarrow (2.b\ 1.c)$,

die selbst wiederum dual zueinander sind.

$\times(3.a\ 2.b) = (b.2\ a.3)$

$\times(c.1\ b.2) = (2.b\ 1.c)$.

2. In einem weiteren Schritt kann man nun für die Variablen a, b und c Werte aus der Menge S = (1, 2, 3) der Primzeichen einsetzen, so zwar, daß die Ordnungsrelation

$Zkl = (3.a\ 2.b\ 1.c)$ mit $a \leq b \leq c$

bzw.

$Rth = (c.1\ b.2\ a.3)$ mit $c \leq b \leq a$

erfüllt ist. Da in einem semiotischen Dualsystem im folgenden unterstrichenen Primzeichen konstant sind

$Zth = (\underline{3}.a\ \underline{2}.b\ \underline{1}.c) \times (c.\underline{1}\ b.\underline{2}\ a.\underline{3}) = Rth$,

genügt es natürlich, semiotische Dualsysteme allein durch ihre trichotomischen Stellenwerte zu charakterisieren. Diese Charakteristik (genauer: Abbildung) ist außerdem wegen der Ordnung ($a \leq b \leq c$) für Zkln bzw. ($c \leq b \leq a$) für Rthn umkehrbar eindeutig:

(111) × (111)

(112) × (211)

(113) × (311)

(122) × (221)

(123) × (321)

(133) × (331)

(222) × (222)

(223) × (322)

(233) × (332)

(333) × (333)

Wenn man nun nochmals die beiden Heteromorphismen pro Dualsystem betrachtet

(3.a 2.b) ← (b.2 a.3)

(c.1 b.2) ← (2.b 1.c)

erkennt man, daß folgende Gleichungen gelten.

Für Zeichenklassen:

(.a .b .c) = (3.a 2.b) ∪ (2.b 1.c)

Für Realitätsthematiken:

(c. b. a.) = (c.1 b.2) ∪ (b.2 a.3),

jeweils mit 1, 2, 3 = const.

Bibliographie

Toth, Alfred, Semiotische Dualsysteme und Diamantenmodell. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2011

13.9.2011